

WNU SI 2005フェローの声

番号	質問(↓)\日本人通算番号(→)	1	2
1	参加年次	2005年	2005年(開示保留)
2	6週間という期間をどう思いますか。	適度	
3	研修での講義内容がその後の業務に役立ったという感じはありますか。	現場業務に直接役立っている感覚はないが、将来は非常に役立つ。	
4	ワーキンググループ活動の方式(進め方など)、内容でその後の業務に役立ったという感じはありますか。あるとすれば、例えばどんな？	講習→討論→グループでの結論という研修の進め方は合理的。また、週末などの行事で親交を深めたり、リフレッシュするやり方は日本ではあまり馴染みがないが、良い。	
5	Forum Issueの検討プロセス(やり方、時間、他)は満足でしたか。	一部の検討については疑問のあるところもありましたが、おおむね良かった。	
6	講義後のPlenaryはやり方、時間で改善したい点はありましたか。	特に無し。	
7	研修参加前の期待に反した点はどんなものがありましたか。	特に無し。	
8	研修全体が、WNUの目指す「指導者育成」になっていると思う点は？	指導者育成よりも、知見を広め、ネットワークを広げる効果に意義。	
9	同上、なっていない点は？	指導者に求められる、判断、リーダーシップ、先見性についての議論や講義が欲しい。	
10	研修内容で、あれが有れば良い、と思う点はありましたか。	上記とおなじ	
11	研修全体で、あれはあまり意味がないというものはありましたか。	特に無し。	
12	周囲の同僚に参加を勧めたいと思いますか。	勧めたいと思える研修だった。	
13	私自身は「研修で大きな益を得るには、原子力の知識、英語力、指導性のうち二つは欲しい、一つでは苦しい」と考えます。この考え方にご意見ありますか(賛成、反対、別意見、何れも歓迎)。	研修では英語力・外向性が重要。知識はある程度原子力関連の職場で働いていれば対応可能。指導性があると研修で得られるものはさらに大きくなる。原子力業界のあり方や将来像について普段から考えていればこの研修の意見交換がさらに意義あるものになる。	
14	研修終了後、他のフェローとの往来、連絡の実績はどのくらいありますか。	メキシコに友人ができ、一度遊びに行きました。結婚祝いを贈りました。ロシアとチェコの友人が日本に遊びに来ました。	
15	同上、最近1年ではどうですか。	往来はありません。	
16	その他、研修で感じた点があれば何でもお書きください。		