

WNU SI 2008フェローの声

番号	質問(↓)\日本人通算番号(→)	6
1	参加年次	2008年
2	6週間という期間をどう思いますか。	適当。
3	研修での講義内容がその後の業務に役立ったという感じはありますか。	ある。深くないが幅広い知識修得が、他分野のことを調べる際、最初の壁が低くなった。
4	ワーキンググループ活動の方式(進め方など)、内容でその後の業務に役立ったという感じはありますか。あるとすれば、例えばどんな？	業務において、直接 役立った実感は小さい。しかし、職場内でのリーダーシップの発揮、議論の収束のさせ方など、参考になることが多かったと考える。
5	Forum Issueの検討プロセス(やり方、時間、他)は満足でしたか。	若干、時間的に窮屈感。通常の小グループ、興味・目的を共通にするForum Issueの活動に重みを付け、時間を割くべき。
6	講義後のPlenaryはやり方、時間で改善したい点はありましたか。	特になし。
7	研修参加前の期待に反した点はどんなものがありましたか。	特になし。
8	研修全体が、WNUの目指す「指導者育成」になっていると思う点は？	1. 浅いが幅広い講義で、視野が広がる 2. グループワークで、個々人の意見を出し合って、全体としてまとめる姿勢を養える点。
9	同上、なっていない点は？	他者と積極的にコミュニケーションを取れないと実りが薄くなる。
10	研修内容で、あれが有れば良い、と思う点はありましたか。	・先進国(米仏日等)がNewcomersにどのような貢献を考えているか、の紹介 ・原子力撤退方針を示している国(独など)のエネルギー保障戦略に関する考え方の紹介
11	研修全体で、あれはあまり意味がないというものはありましたか。	ワイルドツアー
12	周囲の同僚に参加を勧めたいと思いますか。	思う。
13	私自身は「研修で大きな益を得るには、原子力の知識、英語力、指導性のうち二つは欲しい、一つでは苦しい」と考えます。この考え方にご意見ありますか(賛成、反対、別意見、何れも歓迎)。	英語力が益の大きさに一番影響すると思う。ただし、多少英語ができなくても、海外のフェローと良好な関係を築いたり、個人の知見を広げることに非常に有効な研修と考える。
14	研修終了後、他のフェローとの往来、連絡の実績はどのくらいありますか。	日本語文献の英語訳を依頼されたり、2~3ヶ月に1度程度のコンタクトあり。
15	同上、最近1年ではどうですか。	上記14が最近1年の状況。

WNU SI 2008フェローの声

番号	質問(↓)\日本人通算番号(→)	6
1	参加年次	2008年
16	その他、研修で感じた点があれば何でもお書きください。	他のフェローと積極的にコミュニケーションをとろうとする姿勢が重要だと思う。